**УДК 412.3.**

# НАРЕЧИЯ, ОБРАЗОВАННЫЕ ОТ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

**Г.А. Рахматуллаева**

*Мақолада нисбий сифатлардан -о,-е товушлари билан тугалланувчи равишлар ясалиши масаласини бундай равишларнинг замонавий рус тилида салмоқли ва маҳсулдор гуруҳни ташкил қилишини тасдиқловчи бадиий асар матнларидан олинган мисоллар асосида тадқиқ этиш методлари кўриб чиқилган. Мақола материали тилни ўрганишда унинг бўлимлари ўртасида чегара йўқлигига далолат беради, чунки сўз ясалиши аввал морфология билан, сўнг эса стилистика билан боғлиқ. Мақолада нисбий сифатларнинг аслий сифатга ўтиши сўнг эса улардан равишлар ясалиши жараёни кузатилган.*

**Калит сўзлар:** *морфологик хусусиятлар, физик белги, нисбий сифат, равиш, ҳодиса, тавсиф.*

*В статье рассматриваются некоторые методы исследования образования наречий на -о,-е на базе относительных прилагательных, используя примеры из текстов художественной литературы, подтверждающие, что такие наречия представляют в современном русском языке довольно значительную и продуктивную группу, направленную на выявление и формирование культурного облика. Материал статьи – доказательство того, что при изучении языка нет границ между его разделами, так как словообразование связано с морфологией, а далее со стилистикой. В статье прослеживается цепочка от перехода относительных прилагательных в разряд качественных, а позже, на основе сходства определенных признаков, от них образуются наречия.*

***Ключевые слова:*** *морфологические особенности, физический признак, относительные прилагательные, наречие, явление, характеристика.*

## Введение

К наречиям относятся неизменяемые слова, обозначающие признак действия, состояния, качества предмета или другого признака. Например: *Ему хотелось обнять и расцеловать Стрельцова, но горло внезапно сжала горячая спазма, и он, стыдясь своих слез, отвернулся, торопливо достал кисет* (М.Шолохов). Наречия *внезапно* и *торопливо* обозначают признаки действий, названных глаголами *сжала* и *достал*. *Но об одном подумать так обидно* (Фад.). Наречие *так* обозначает признак состояния, названного словом *обидно*. *На синем, ослепительно синем небе – полы-хающее огнем июльское солнце да редкие, раскиданные ветром неправдоподобной белизны облака* (М.Шолохов). Наречие *ослепительно* обозначает признак качества, названного прилагательным *синем.*

Многие наиболее продуктивные словообразовательные модели наречий связаны с именами прилагательными [1. С. 75]. Словообразовательные связи наречий с этой частью речи постоянно расширяются. Имена прилагательные – основная словообразовательная база наречий [2. С. 475–476]. В системе словообразования наречий наиболее развиты суффиксальный и префиксально-суффиксальный способы.

При описании групп качественных наречий, образованных от имен прилагательных,

обычно указывается на свободное образование наречий от качественных прилагательных и отмечается, что «от относительных прилагательных наречия на *-о, -е*, как правило, не образуются» [3. С. 105]. Но «у отдельных писателей встречаются наречия на -о, образованные от относительных прилагательных, получивших качественное значение, например: *воздушно, деревянно, каменно, оловянно, сахарно»* [4. С. 49].

**Материалы и методы**

Наречия с суф. *-о*, орфогр. также *-е* (фонемат. [о]) совмещают в своем значении присущее мотивирующему прилагательному значение признака со значением наречия как части речи: *быстро, смело, привычно, зябко, прощально, освежительно, повзводно, басовито, натужливо, ежедневно, двояко, певуче, искренне, широчайше, всеобъемлюще, сумасшедше.*

Наречия, мотивированные суффиксальными прилагательными со значением отношения к предмету, явлению, одновременно мотивируются (опосредствованно) теми существительными, которыми мотивированы соответствующие прилагательные, и имеют обычно следующее значение: «так, как свойственно тому, что названо мотивирующей основой прилагательного» [5. С. 153–154]. Такие наречия часто используются в качестве новообразований в художественной речи: *молочно, ватно, южно, бронзово; черные сучья, осыпанные минерально блестящими звездами* (Бунин); *Он пролетит могучим селезнем, сверкая перьями парчово* (Евтушенко); *Жестяно прошелестел первый снаряд* (М.Годенко).

Для официальной речи характерно сохранение у наречий, мотивированных относительными прилагательными, относительного значения: *печи конструкционно устарели* (газ.); научно и проектно обоснованная разработка схемы (Газ.) [6. С. 301].

Исследование же относительных имен прилагательных и образованных от них наречий показывает, что образование качественных наречий на *-о, -е* невозможно лишь от таких значений относительных прилагательных, которые выражают отношение к ка-кому-либо предмету («сделанный из чего-либо»; «содержащий что-либо», например: *деревянная скамья, каменная лестница, железная ограда* и. т. д.); от прилагательных же, в которых наряду с относительными значениями развились значения качественные («похожий на что-нибудь», «подобный чему-нибудь», например: *деревянное лицо, каменное сердце, железные мускулы* и т. д.), наречия образуются довольно свободно.

Большинство относительных прилагательных способно развивать качественные значения наряду с основными, первичными, относительными значениями. Обычно в относительном прилагательном качественное значение развивается благодаря изменению сферы употребления этого прилагательного. Каждое слово может вступать в сочетание лишь с семантически определенным кругом слов. Например, для прилагательного *деревянный* обычны синтаксические связи со словами *дом, стол, стул, ящик, лестница* и т. п., т. е. со словами, обозначающими такие предметы, которые могут быть сделаны из дерева. Это же прилагательное, попадая в необычное для него словесное окружение, может служить характеристикой качества (например, *деревянный* в сочетании с такими существительными, как *лицо, улыбка, поза* и др., приобретает переносное, качественное значение — «неподвижный, бесстрастный, бездушный, лишенный живости»). По этому пути идет развитие качественных значений у многих относительных прилагательных, например у таких, как *золотой, серебряный, каменный, железный, алмазный, бархатный* и др.

А.М.Кузнецов подчеркивает, что в любом случае тезис о происхождении прилагательных из существительных не может иметь следствием гипотезу о том, что изначально

прилагательные были относительными; сначала появляются именно качественные прила-гательные [7. С. 13].

Развитие качественности происходит наиболее свободно у тех относительных прилагательных, в основе которых лежат назва-ния предметов или веществ, обладающих какими-либо яркими, отличительными, характерными признаками, свойствами: цветом, блеском, звучностью и т. п. Перенесение качеств этих веществ по принципу сходства на явления более отвлеченного порядка способствует окачествлению относительных прилагательных: *серебряный звук, алмазный блеск, деревянная улыбка, молочная белизна* и. т. п. Таким образом, в основе развития качественности у относительных прилагательных, как правило, лежит метафора, которая возникает в результате обнаружения общего, сходного в сравниваемых; предметах или явлениях. Этот процесс свойствен, глав-ным образом, языку художественной литера-туры. Возникнув в результате индивидуального употребления писателем, новое значение относительного прилагательного может стать достоянием общелитературного языка. Часто метафорическое употребление того или иного прилагательного влечет за собой стирание метафоры, утрату ею конкретного образа, в результате чего метафора становится новым значением слова. Ср., например, *масленый взгляд, медовый голос (улыбка, речь), сахарная улыбка.* Но если новое, переносное значение прилагательного не получает широкого распространения в языке, оно остается в индивидуальном употреблении автора.

Относительные прилагательные могут приобретать качественные значения и соответствующие грамматические признаки качественных прилагательных» [8. С. 23]. Развитие качественных значений у относительных прилагательных способствует изменению и их морфологических особенностей: от относительных прилагательных, приобретающих качественные значения, становится возможным образование наречий на *-о, -е* (что является одной из грамматических примет качественных прилагательных), например: *деревянно, каменно, железно, алмазно, молочно* и т. п.

Так, основное, исходное значение прилагательного *деревянный* содержит в себе прямое указание на предмет, «сделанный из дерева»: *деревянный дом, деревянная дверь.* Переносное значение этого прилагательного “«неподвижный, маловыразительный, тупой» (ср. *деревянное лицо)* – утратило связь с конкретным предметом и воспринимается как самостоятельное качественное значение, не вызывающее ассоциации с деревом. От него легко образуется наречие *деревянно* со значением «неподвижно, маловыразительно, тупо»: *Митька дрожащей от пережитого волнения рукой похлопал по шее жеребца и, деревянно улыбаясь, глянул на Григория* ( М.Шолохов).

Прилагательное *каменный,* кроме основного значения – «сделанный, состоящий из камня или кирпича», имеет два переносных значения: «неподвижный, застывший, безжизненный» *(каменное лицо)* и «бессердечный, невозмутимый, такой, у которого трудно пробудить чувство, жестокий» *(каменное сердце).* От этого прилагательного с переносными значениями образуется наречие *каменно: Мигая ласковыми глазами печального сиреневого цвета, он смотрел на ребят Артамонова,* каменно *стоявших у двери* (М.Горький). *Он ненавидел их спокойно,* каменно, *глубоко-запрятанно* ( А.Серафимович).

Прилагательное *железный,* кроме основного значения, — «сделанный из железа», имеет переносное значение – «непреклонный, твердый». От *него образуется наречие* железно; Коростелев сидел *железно.* Иконников встал с недовольным видом ( В . Панова).

Еще более ослабленные связи с предметом наблюдаются у наречий, образованных от таких прилагательных, как *масленый, медовый, сахарный, пламенный* и т. п.

*Переносные значения прилагательного* масленый – *«льстивый, заискивающий, угодливый»* (масленый голос) *и «чувственный, сластолюбивый»* (масленые глаза, масленый

взор). *Эти значения сохраняются и в наречии* маслено: Все эти братцы, сестрицы, тетеньки, дяденьки, узнав про выигрыш, приползут, начнут нищенски клянчить, маслено улыбаться, лицемерить (А.Чехов). *Ср. также* маслено смотреть и т. п.

В словаре Д. Н. Ушакова при прилагательном *медовый* дается выражение: *медовые речи* – «многообещающие, льстивые речи». Соответственное значение имеет и наречие *медово:* Медово *улыбаясь и глядя на толстяка, он говорил вполголоса* (А.Чехов).

Наречия *пламенно, радужно,* образованные от переносных значений прилагательных *пламенный, радужный (пламенная любовь, радужное настроение),* в выражениях *пламенно любить, пламенно ненавидеть, быть радужно настроенным* и др. также окончательно утратили предметную связь. Когда мы говорим *пламенная любовь, ненависть, пламенно любить, ненавидеть,* то у нас не возникает ассоциации с пламенем, а мы имеем в виду лишь очень сильное проявление чувства любви, ненависти.

Точно так же в выражениях *радужное настроение, радужные надежды, радужно настроенный, радужно смотреть на будущее* прилагательное *радужный* и наречие *радужно* не имеют в современном языковом употреблении уже никакой связи с радугой. Они обозначают: *радужный* – «приятный, обнадеживающий, сулящий радость, счастье», *радужно* – «приятно, радостно, счастливо».

Наряду с указанной группой наречий имеются такие наречия, которые являются метафорической характеристикой действия или состояния. Они имеют свою специфику. Благодаря предметному значению основы определение действия, выражаемое таким наречием, обладает особой наглядностью, образностью. Ясно ощутимая семантическая связь производящих прилагательных с конкретными предметами способствует тому, что в наречиях ярко выступает элемент сравнения, уподобления.

**Результаты и обсуждение**

Практика показывает, что не у всех относительных прилагательных развиваются качественные значения (см., например, такие прилагательные, как кальцитовый, диванный, тазовый и многие другие). В.М.Павлов, проведя анализ толкований отсубстантивных относительных прилагательных в современном однотомном словаре русского языка под редакцией С.А.Кузнецова, обнаружил, что собственно качественные значения представлены «только в 55 случаях из 509, в 10,8%, т. е. в немногим более одной десятой части рассмотренного материала» [9. С. 139].

В основе сравнения обычно лежит какой-либо характерный физический признак вещества или предмета, чем достигается особенно наглядное, ощутимое изображение действительности, передается физическое восприятие окружающего мира. Одно и то же метафорическое прилагательное или наречие может различно характеризовать явление, действие, в каждом отдельном случае выделяя различные признаки (блеск, звук, цвет и т. п.), например: *серебряный блеск, серебряный звон – серебряно блестеть, серебряно звенеть; хрустальное сверкание, хрустальный звон – хрустально сверкать, хрустально звенеть.*

По признакам на основе сравнения возможны следующие группы:

Сравнение по цвету. От прилагательного *небесный* в значении «цвета неба, голубой» возможно образование наречия *небесно* для характеристики состояния чего-либо: *Глубоко внизу* небесно *синел Неаполитанский залив* (Ф.Гладков). Ср. также наречия *снежно* (от прилагательного *снежный* в значении «белый, как снег») и *рубиново* (от прилагательного *рубиновый* в значении «темнокрасный, цвета рубина»): *Шелковая подкладка отвернутого обшлага на рукаве его черкески* снежно *белела* (М.Шолохов). *Тишина. У входа мавзолея / Караул сменяет караул, /*

*Солнца луч,* рубиново *алея,* / *Флаг на башне пламенем лизнул* (В.Лебедев-Кумач).

Сравнение по блеску. Прилагательное *солнечный* имеет, кроме основного значения, указывающего на отношение к солнцу *(солнечный луч, солнечный спектр, солнечная энергия* и др.), переносное значение «ликующий, сияющий, необыкновенно радостный» (*солнечное настроение* и др.). От него образуется качественное наречие *солнечно* (ср., например, *быть солнечно настроенным, солнечно веселым* и т. д.). В этом случае связь с конкретным понятием «солнце» утрачена (или в значительной мере ослаблена). В случае же, когда из понятия «солнце» выделяются определенные, типичные признаки, характеризующие солнце (например, яркость, сияние и т. п.), и переносятся на другое явление, сравнение приобретает образный, конкретный характер). Например: *Пол был чис-то вымыт с дресвою, он* солнечно *блестел* ( М. Горький). Здесь блеск пола сравнивается с блеском солнца, блеском солнечных лучей.

Прилагательное *алмазный* обозначает: «относящийся к алмазу, сделанный из алмаза». Кроме того, оно имеет переносное, метафорическое значение – «как у алмаза, подобный алмазу»: *алмазный блеск.* Наречие *алмазно* употребляется для характеристики прозрачности, яркого блеска и т.п. – качеств, сходных с качествами алмаза: *В окнах Степанова дома* алмазно *отсвечивала чернота* (М.Шолохов).

Прилагательное хрустальный, помимо своего основного, относительного значения, выражающего отношение к хрусталю, приобрело качественное значение – «ясный, чистый, прозрачный (подобный хрусталю)». Наречие хрустально соотносится с этим значением прилагательного, являясь образной характеристикой какого-либо действия или состояния: (Лозневой) сделал несколько шагов вперед, остановился, взглянул на) хрустально сверкающий лес, на ясное зимнее небо (М.Бубеннов). Ср. также наречия жемчужно, молочно, медно, образованные от переносных метафорических значений соответствующих прилагательных: *Нити паутины, унизанные мельчайшими капельками росы,* жемчужно *искрились* (М.Шолохов). *На похудевшем лице* молочно *блестели зубы* (М.Шолохов). *Медно сияет солнце* (А.Серафимович). В качестве образной характеристики сверкания, сияния чего-либо возможно в художественной речи использование наречия стеклянно, образованного от прилагательного стеклянный в его качественном значении, не утратившем связи с предметом (такой, как у стекла). Здесь выделяется один из характерных признаков стекла – блеск: В долинах и по склонам гор стеклянно мерцал и переливался иней (Н.Грибачев). В качестве образной характеристики действия также употребительно и наречие шелково, образованное от прилагательного шелковый в значении «гладкий, блестящий (как шелк)»: Ярко светила луна, шелково блестели камни площади (М.Горький).

Сравнение по звуку. Прилагательное серебряный, помимо своего основного, исходного значения, выражающего отношение к серебру, имеет переносные значения «цветом и блеском напоминающий серебро» (серебряные струи) и «звонкий, мелодичный» (серебряный звон, серебряный голосок). В переносных значениях этого прилагательного отразились характерные свойства серебра: цвет, блеск, звонкость.

У прилагательного *стеклянный,* помимо своего исходного, относительного значения, имеется качественное значение – «такой, как у стекла»: *стеклянный блеск*. Переносное значение – «невыразительный, безжизненно-неподвижный» (в глазах, взгляде, взоре): *стеклянный взор, стеклянные глаза* Звуковая характеристика действия выражается наречием *стеклянно: Льдинки брызгали и бились,* стеклянно *вызванивая* (М.Шолохов).

В прилагательном *хрустальный* наряду с его основным, относительным значением развилось переносное значение – «ясный, чистый, прозрачный», основанное на сравнении с одним из характерных свойств хрусталя – прозрачностью. Другим

типичным свойством хрусталя является характерная звонкость, звучность. На основании сравнения с ним прилагательное *хрустальный* может иметь значение «звонкий, как хрусталь», ср., например, *хрустальный звон шпор* (К.Федин).

Прилагательное *шелковый* кроме основного, относительного значения, выражающего признак через отношение к шелку, имеет переносное значение, развившееся как сравнение с одним из свойств, качеств шелка, – «гладкий, блестящий». Помимо гладкости, блеска, шелк обладает рядом других типичных качеств, например мягкостью, характерным шелестом, шумом при движении и.т.д. Отсюда возможно прилагательное со значением «шелестящий подобно шелку», «мягкий, как шелк» и соотносительное с ним наречие *шелково:* (Дождь) *усердно мыл железные крыши флигеля и дома, мыл запыленные деревья, заставлял их* шелково *шуметь* (М.Горький). Г ригорий *п одолгу с тоял н а крыльце, повитый черной*, шелково *шелестящей* тишиной (М.Шолохов). Ср. также употребление наречия шелково в следующих контекстах: *В большой чистой кухне теплая темнота*, *за окном посвистывает вьюга, шелково гладит стекло* (М.Горький). *За кормой шелково струится, тихо плещется вода, смолисто-густая, безбрежная* (М.Горький).

Выше отмечалось, что наречия *железно, деревянно* и т. п. получили в языке самостоятельные значения, не связанные с первичными значениями прилагательных, от которых эти наречия образовались. В литературно-художественных контекстах они могут приобретать новые метафорические значения, восстанавливающие утраченную связь с относительными значениями прилагательных и соответствующих существительных (дерево, железо). Ср., например, использование наречия *деревянно* в образном значении. В основу сравнения кладется какой-либо типичный признак дерева (например, твердость), и наречие приобретает яркий, образный метафорический характер: Есаул, пожилой и плотный, с свежевы бритой головой, с деревянно твердыми загибами властного. рта (М.Шолохов).

Ср. также переносное значение прилагательного свинцовый – «тяжелый, гнетущий»: свинцовая тоска, свинцовая скука – и образное употребление наречия свинцово, в котором метафора основывается на сравнении с характерным признаком свинца: Григорий дремотно поглядывал в окно (он не спал две ночи подряд), набухали свинцово отяжелевшие веки (М.Шолохов), (т. е. веки были тяжелыми, как свинец). Аналогично употребляется и наречие маслено: Улыбнувшись, Варавка вкусно облизывал губы своим длинным, маслено блестевшим языком (М.Горький). Здесь наречие маслено является метафорической характеристикой действия, основанной на сравнении с конкретным веществом (язык блестит, как масло).

За железной тесьмой ограды маслено блеснула вода пруда (М.Шолохов). На ладонь, покрыв всю ее, увесисто высыпалась горка золотых, и верхние монеты маслено сползли на стол (К.Федин). В последнем примере обновление значения наречия маслено осуществляется сравнением движения золотых монет с тем, как может сползать откуда-либо масло. Ср. подобное употребление этого наречия: В окнах домов маслено растекаются желтые пятна огней (М.Горький). В языке художественных произведений встречается необычное для общелитературного языка употребление еще целого ряда наречий – радужно, пламенно, сахарно и др.: Когда в яму смотрело солнце, все это (кусочки битого стекла и пр.– З.К.) радужно разгоралось (М.Горький). Здесь, несомненно, дается сравнение с радугой. Верхушки татарника с распустившимися малиновыми макушками пламенно сияли (М.Шолохов). Ср. также, с одной стороны, общепринятое выражение сахарно улыбаться, с другой стороны сахарно белеть, сахарно хрустеть: Безмерное разрушение сказывалось во всем: по откосам углились сожженные и разломанные вагоны, на телеграфных столбах сахарно белели стаканы, перевитые оборванными проводами (М.Шолохов). В этом случае обновление метафоры

осуществляется путем сравнения цвета стаканов на телеграфных столбах с белизной сахара. В других случаях употребления «того же наречия метафора основывается на сравнении с иным свойством сахара: Под ногами сахарно похрупывал снег, зернистосиний, сыпкий (М.Шолохов).

Не меньший интерес представляют такие наречия, которые образуются, по-видимому, непосредственно от предметной основы. В данном случае отсутствует стадия окачествления относительного прилагательного, от которого, как правило, образуются наречия. Мало того, часто относительное прилагательное, с которым может соотноситься то или иное наречие данного типа, вообще в языке отсутствует. Последнее обстоятельство заставляет предположить, что часть таких наречий образуется непосредственно от имени существительного, по существующему в языке образцу наречий на -о, -е. Так, наречия чугунно, угольно не имеют соотносительных окачествленных прилагательных (в словаре Д.Н.Ушакова приводятся прилагательные чугунный, угольный только с относительными значениями). Однако наречия чугунно, угольно используются в художественной литературе для образной характеристики действия или состояния: Квадратное, удлиненное страхом лицо австрийца чугунно чернело (М.Шолохов). Ударяют морозы, чугунно звенят под подковами лошадей дороги (В.Тендряков). Сожженная загаром и работой рука угольно чернела на белой Аксиньиной кофточке (М.Шолохов).

**Выводы**

При изучении имен прилагательных, образованных на базе наречий как лексических единиц обнаруживается большое количество пересекающихся групп, связанных между собой различными отношениями. Деление имен прилагательных на лексико-грамматические разряды в русском языке неоднозначно, единого научного мнения на этот счет не существует [10. С. 123–124]. Национальные субъективные представления имеют «свою «нишу» в концептуальной картине мира и, в вербализованной форме, в системе лексики» [11. С. 183].

Таким образом, анализ настоящего материала дает возможность утверждать, что наречия на *-о, -е* от относительных прилагательных представляют в современном русском литературном языке довольно значительную и продуктивную группу слов.

Наречия,образованные от относительных имен прилагательных, используются в художественном стиле, выполняя эстетическую функцию языка. Изучение относительных имен прилагательных важно не только само по себе, но и в связи с тем, что оно позволяет, с одной стороны, выявить факторы, способствующие появлению качественных значений у относительных прилагательных, а с другой стороны, установить критерии разграничения качественных и относительных значений прилагательного.

**Литература:**

1. *Виноградов В.В.* Русский язык (Грамматическое учение о слове). – Москва: Русский язык, 2001. – 720 с.

2. *Шанский Н.М.* Современный русский литературный язык. – Ленинград: Просвещение, 1988. – 671 с.

3. Русская грамматика: научные труды: в 2 т. / ред. Брызгунова Е. А., Габучан К.В. – Москва: Институт русского языка имени В. В. Виноградова, 2005. – 1496 с.

4. *Галкина-Федорук Е.М.* Наречие в современном русском языке. – Москва: Московский государственный институт истории, философии и литературы, 1939. – 155 с.

5. *Леман Ф.* Лексическое значение и грамматические функции русского имени прилагательного // Слово в тексте и в словаре. – Москва: Языки русской культуры, 2000. – С. 153–154.

6. *Тихонов А.Н.* Словообразовательный словарь русского языка: В двух томах. – Москва: АСТ: Астрель, 2008. – 1801 с.

7. *Кузнецов А.М*. О происхождении имен прилагательных и их разрядах // В кн.: Историческая грамматика древнерусского языка. – Москва: Азбуковник, 2006. – 496 с.

8. *Мельникова Е.М*. Развитие форм степеней сравнения у относительных прилагательных в современной речи // В кн.: Культура. Литература. Язык материалы конференции «Чтение Ушинского». – Ярославль: Издательство Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2015. – С. 23–31.

9. *Павлов В.М.* О категориальном грамматическом значении имени прилагательного в русском языке // В кн.: Функциональная грамматика: Категоризация семантики. – Санкт-Петербург: Наука, 2008. – С. 139–163.

10. *Михалев Г.И.* Системные отношения в лексике и лексикографические традиции описания семантики относительных прилагательных // Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2016. – № 9(63). – С. 123–124.

11. *Лукьянова Н.А.* Экспрессивная лексика разговорного употребления в семантическом аспекте // Вестник НГУ. Серия: История, филология, 2015. Т. 14. Вып. 9. – С. 183–201.

# ADVERBS FORMED FROM RELATIVE ADJECTIVES

**G.A. Rakhmatullayeva**[1]

*Ilmiy xabarnoma. Seriya: Gumanitar tadqiqotlar – Scientific Bulletin. Series: Humanitarian Studies.* 2022. 1 (61). 110–118.

[1]Andijan State Universiry, Andijan, 170100, str., Universitet, 129 (Uzbekistan). E-mail: agsu_info@edu.uz

**Keywords:** *morphological features, physical feature, relative adjectives, adverb, phenomenon, characteristic.*

Many of the most productive derivational models of adverbs are associated with adjectives. The word-formation connections of adverbs with this part of speech are constantly expanding. Adjectives are the main derivational basis of adverbs.

The article combines theoretical and practical research, which provides a comprehensive analysis of a very important and insufficiently researched problem.

When describing groups of qualitative adverbs formed from adjectives, it is usually indicated that adverbs are formed freely from qualitative adjectives and it is noted that “adverbs in *-o, -e,* as a rule, are not formed from relative adjectives.”

The development of quality occurs most freely in those relative adjectives, which are based on the names of objects or substances that have any bright, distinctive, characteristic features, properties: color, brilliance, sonority, etc.

Most relative adjectives are able to develop qualitative meanings along with basic, primary, relative meanings. Usually, in a relative adjective, a qualitative meaning develops due to a change in the scope of use of this adjective. Each word can enter into combination only with a semantically defined circle of words. For example, for the adjective *wooden*, syntactic links with the words *house, table, chair, box, ladder*, etc. are common, that is, with words denoting such objects that can be made of wood.

The following groups are possible according to features based on comparison: comparison by color, comparison by gloss, comparison by sound.

When studying the adjectives formed on the basis of adverbs as lexical units, a large number of intersecting groups are found, interconnected by various relationships. The division of adjectives into lexical and grammatical categories in the Russian language is ambiguous; there is no single scientific opinion on this matter.

Of no less interest are such adverbs that are formed, apparently, directly from the subject stem. In this case, there is no stage of qualification of the relative adjective, from which, as a rule, adverbs are formed. Moreover, often a relative adjective, with which one or another adverb of a given type can correspond, is generally absent in the language.

Thus, the analysis of this material makes it possible to assert that adverbs in *-o, -e* from relative adjectives

represent a rather significant and productive group of words in the modern Russian literary language.

This article reveals the patterns of studying relative adjectives, which is important not only in itself, but also due to the fact that it allows, on the one hand, to identify factors that contribute to the emergence of qualitative meanings in relative adjectives, and on the other hand, to establish criteria for distinguishing qualitative and the relative meanings of the adjective.

**References:**

1. Vinogradov, V.V. (2001). *Russkij yazyk (Grammaticheskoe uchenie o slove)* [Russian language (Grammatical doctrine of the word)]. Moscow: Russkij yazyk.

2. Shanskiy, N.M. (1988) *Sovremennyj russkij literaturnyj yazyk* [Modern Russian literary language]. Leningrad: Prosveshchenie.

3. Bryzgunova, E.A. (ed.) (2005) *Russkaya grammatika: nauchnye trudy:* [Russian grammar: scientific works]. In 2 volumes. Moscow: Institut russkogo yazyka imeni V.V.Vinogradova.

4. Galkina-Fedoruk, E.M. (1939) *Narechie v sovremennom russkom yazyke* [Adverb in modern Russian]. Moscow: Moskovskij gosudarstvennyj institut istorii, filosofii i literatury.

5. Leman, F. (2000) *Leksicheskoe znachenie i grammaticheskie funkcii russkogo imeni prilagatel'nogo* [Lexical meaning and grammatical functions of the Russian adjective]. In: Slovo v tekste i v slovare [Word in the text and in the dictionary]. Moscow: Yazyki russkoj kul'tury. Pp. 153-154.

6. Tihonov, A.N. (2008) *Slovoobrazovatel'nyj slovar' russkogo yazyka* [Derivative dictionary of the Russian language]. In 2 volumes. Moscow: AST: Astrel'.

7. Kuznecov, A.M. (2006) *O proiskhozhdenii imen prilagatel'nyh i ih razryadah* [On the origin of adjectives and their categories]. In: Istoricheskaya grammatika drevnerusskogo yazyka [Historical grammar of the Old Russian language]. Moscow: Azbukovnik.

8. Mel'nikova, E.M. (2015) Razvitie form stepenej sravneniya u otnositel'nyh prilagatel'nyh v sovremennoj rechi [Development of forms of degrees of comparison for relative adjectives in modern speech]. In: Kul'tura. Literatura [Culture. Literature. Yazyk materialy konferencii «Chtenie Ushinskogo». Language of conference materials "Reading Ushinsky"]. Yaroslavl': Izdatel'stvo Yaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K.D. Ushinskogo. Pp. 23-31.

9. Pavlov, V.M. (2008) *O kategorial'nom grammaticheskom znachenii imeni prilagatel'nogo v russkom yazyke* [On the categorical grammatical meaning of an adjective in Russian]. In: Funkcional'naya grammatika: Kategorizaciya semantiki [Functional grammar: Categorization of semantics]. Sankt-Peterburg: Nauka. Pp. 139-163.

10. Mihalev, G.I. (2016) Cistemnye otnosheniya v leksike i leksikograficheskie tradicii opisaniya semantiki otnositel'nyh prilagatel'nyh [System Relations in Vocabulary and Lexicographic Traditions of Describing the Semantics of Relative Adjectives]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. No 9(63). Pp. 123-124.

11. Luk'yanova, N.A. (2015) Ekspressivnaya leksika razgovornogo upotrebleniya v semanticheskom aspekte [Expressive vocabulary of colloquial use in the semantic aspect]. *Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya*. Vol. 14. Issue 9. Pp. 183-201.

*Сведения об авторе*:

**Рахматуллаева Гузал Абдухалимовна** – старший преподаватель кафедры Русского языка и литературы Андижанского государственного университета. E-mail: guzalrahmatullaeva@yandex.com